



# **TORNEO DE DEBATE INTERESCOLAR 2023**

**65 AÑOS CORPORACIÓN EDUCACIONAL SAN ISIDORO**

**ORGANIZA  
COLEGIO POLIVALENTE MARÍA GRISELDA VALLE**

**LAS REDES SOCIALES (RRSS) Y  
LA ESCUELA EN POST-  
PANDEMIA**

**BASES DE PARTICIPACIÓN**

## PRESENTACIÓN

En el marco de la celebración de los sesentaicinco años de la Corporación Educacional San Isidoro, se convoca a estudiantes y docentes de colegios que forman parte de esta institución a participar en un torneo de debate interescolar.

El aprendizaje a través del debate sirve para complementar la formación integral de los estudiantes en áreas específicas como: trabajo en equipo, pensamiento crítico, capacidades discursivas, argumentación, expresión corporal y verbal e investigación. Todas son habilidades sin duda necesarias y que forman parte de los Objetivos de aprendizaje definidos en las Bases Curriculares Vigentes. En los torneos de debate se ejercita el intelecto y se mejoran las capacidades comunicativas de forma entretenida y dinámica.

## DE LOS OBJETIVOS DEL INTERESCOLAR DE DEBATE

- ✓ Entregar a los estudiantes de enseñanza básica y enseñanza media la posibilidad de debatir ideas en un ambiente formal académico, con especial énfasis en la técnica de la discusión, la argumentación y el pensamiento crítico.
- ✓ Desarrollar en los estudiantes participantes virtudes tales como: respeto, tolerancia, empatía, honestidad, valentía y humildad intelectual. ✓ Permitir a los estudiantes participantes demostrar sus habilidades intelectuales y comunicacionales en un contexto de discusión serio y riguroso.

## DEL TEMA

En un escenario post pandemia, nuestras comunidades se han transformado en testigos de los efectos en los aprendizajes, en el desarrollo emocional y en la masificación de los recursos digitales como mecanismos de comunicación social. Dentro de este contexto, el uso de las redes sociales se ha transformado en un actor relevante dentro de los espacios educativos y consideramos interesante reflexionar, dialogar y debatir en torno a los efectos que dichos recursos digitales están generando en nuestras comunidades educativas. Por esta razón, las tesis que serán debatidas con argumentos a favor y en contra, se encuentran relacionadas con esta temática contemporánea.

Invitamos a docentes y estudiantes a organizar sus equipos de debate, promover espacios de reflexión y dialogo, ejecutando sus propios procesos clasificatorios para definir a los integrantes que formaran sus equipos y representaran a su colegio en la etapa final.

## DE LA CATEGORÍA Y TESIS A DEBATIR

Se han definido una categoría de participación, correspondiente a estudiantes de **Enseñanza Media**. Dentro de la cual se deberán presentar posturas **A Favor** y **En contra** frente a UNA de las siguientes tesis controversiales

**TESIS 1:** *“Los usuarios de las redes sociales y plataformas deberían ser responsables legalmente de la información que comparten.”*

**TESIS 2:** *“Los teléfonos móviles deberían ser prohibidos en las escuelas.”*

**TESIS 3:** *“Las redes sociales son una amenaza para la privacidad y la seguridad de los usuarios.”*

## DE LOS EQUIPOS DE DEBATE

- ✓ Cada equipo debe estar integrado por 4 integrantes y un docente coordinador (En este sentido debe existir un estudiante de Primero, uno de Segundo, Uno de Tercero y uno de Cuarto medio)

## DE LA MODALIDAD DEL DEBATE

La modalidad que será aplicada durante el debate tendrá las siguientes características

- ✓ Conocidos la cantidad de equipos participantes se realizará con una semana de anticipación un sorteo para organizar las parejas de equipos que se enfrentan en cada debate.
- ✓ Se realiza posteriormente el sorteo de la tesis (una de las tres propuestas) que deberán debatir cada pareja contrincante del debate.
- ✓ Se debe organizar el debate entre dos equipos. Un equipo A favor de la Tesis y un Equipo B en contra.
- ✓ Se sortea una semana antes la postura que deberá defender cada equipo frente a la tesis definida.
- ✓ Se sortea el turno del equipo que abrirá la presentación de su postura.
- ✓ Las intervenciones se realizan en forma intercalada.
- ✓ Estudiante Presentador del equipo contará con 2 minutos para su exposición.
- ✓ Estudiante Argumentador del equipo contará con 3 minutos para su exposición. ✓ Estudiante Refutador del equipo contará con 3 minutos para su exposición. ✓ Estudiante que realiza el Cierre la postura del equipo contará con 2 minutos para su exposición.
- ✓ Serán penalizadas en el debate con descuento de puntajes las siguientes situaciones:
  - A) Lectura durante la exposición (penalización de 2 puntos por cada lectura) B) Faltas por no respetar tiempos de exposición (penalización de 2 puntos por cada falta)
  - C) Faltas por uso de lenguaje inculto, informal y soez (penalización de 2 puntos por cada falta)
- ✓ El jurado tendrá un mecanismo para avisar el cumplimiento del tiempo estilo semáforo (Tarjeta Roja se acabó el tiempo, amarilla queda 1 minuto y verde puede iniciar), así como para dar aviso de las penalizaciones.
- ✓ Los integrantes del jurado evaluarán los siguientes indicadores durante el proceso del debate (se adjunta descripción de indicadores y rubrica evaluativa):
  - 1.- Dominio y desarrollo del tema
  - 2.-Técnica argumentativa
  - 3.- Trabajo en equipo
  - 4.- Aspectos actitudinales
  - 5.- Estilo de presentación
  - 6.- Uso del lenguaje y registro
  - 7.-Cumplimiento del tiempo asignado
- ✓ Los integrantes del jurado deben registrar en planilla (se anexa planilla Excel) el puntaje obtenido por el estudiante en cada uno de los siete indicadores. ✓ El

equipo que obtenga mayor puntaje en cada categoría será el ganador

## DE LAS ETAPAS

La propuesta de este torneo contempla el desarrollo de dos grandes

### etapas. **1. Etapa Clasificatoria (Intra escolar)**

- ✓ Período de ejecución: Meses de Mayo y Junio
- ✓ Cada colegio organiza sus competencias de debates internos, respetando el número de integrantes por equipo, contemplando la misma categoría y tesis a debatir.
- ✓ Se debe aplicar la modalidad de debate oficial que será aplicada durante la etapa final del debate. Por cuanto, la idea es que los estudiantes conozcan previamente las tesis que serán debatidas y la forma en que se llevará a cabo el debate en la etapa final.
- ✓ Se deben utilizar los indicadores de evaluación, rubrica y planilla de puntajes oficiales que serán utilizados en este torneo
- ✓ Los estudiantes deben utilizar el uniforme oficial del establecimiento. ✓ Cada colegio define la composición del equipo que representará a su institución en la etapa final.

### **2. Etapa Final (Inter escolar)**

- ✓ Lugar del evento: Colegio María Griselda Valle. Av. Lo Martínez nº923 El Bosque. [www.colegiomariagriseldavalle.cl](http://www.colegiomariagriseldavalle.cl)
- ✓ Período de ejecución: segunda quincena de julio.
  - a) **Jueves 22 de junio:** cada colegio debe confirmar su participación en la etapa final del torneo. Informando los nombres y correos electrónicos de los integrantes del equipo y del docente coordinador que los representará. Los equipos deben estar integrados por estudiantes de los cuatro niveles correspondientes a la categoría. Esta información debe ser enviada al correo [torneodebate@colegiomariagriseldavalle.cl](mailto:torneodebate@colegiomariagriseldavalle.cl)
  - b) **Lunes 26 de junio:** Los docentes coordinadores de cada equipo serán convocados a una reunión telemática vía Google Meet para realizar sorteo de parejas de debate, tesis, posturas y orden de presentación que les corresponderá a cada equipo.
  - c) **Martes 25 de julio:** realización de debates finales.  
Hora de inicio: 10.00  
Hora de termino: 14:00
- ✓ El día de ejecución de los debates todos los equipos deben presentarse con su uniforme oficial del colegio, acompañados de su docente coordinador a las 09:30 horas en el Auditorium Nº1 del Colegio María Griselda Valle.

## DEL JURADO

El jurado será conformado por los siguientes integrantes:

- Roberto Tapia Loyola  
(Profesor de Filosofía UMCE. Colegio María Griselda Valle)
- Patricia Viveros Jara  
(Coordinadora de Departamento Humanidades Colegio María Griselda Valle)
- Antonio Aranda  
(Representante Corporación Educacional San Isidoro)
- Daniel Santibáñez Guerrero  
(Profesor de Filosofía. Magister y Doctor en Filosofía Política. Director Carrera Ciencia Política Universidad Miguel Cervantes)

Consultas e informaciones: [torneodebate@colegiomariagriseldavalle.cl](mailto:torneodebate@colegiomariagriseldavalle.cl), (Las modificaciones por motivo de fuerza mayor serán comunicadas oportunamente)

#### EXPLICACIÓN DE LOS DESCRIPTORES O INDICADORES

1.- Dominio y desarrollo del tema	Este criterio se refiere a la capacidad para expresar las ideas con claridad y coherencia, demostrando conocimiento y preparación del tema
2.-Técnica argumentativa	Este criterio se refiere a la capacidad para estructurar argumentos y contra argumentos de manera sustancial y lógica, respaldándolos con ejemplos apropiados y pertinentes.
3.- Trabajo en equipo	Este criterio se refiere a la cohesión del grupo, en donde el equipo evidencia unión y espíritu de colaboración para defender su postura.
4.- Aspectos actitudinales	Este criterio se refiere a la habilidad para interactuar con los demás en el ejercicio de un comportamiento democrático, respetando los turnos de habla.
5.- Estilo de presentación	Este criterio abarca el desarrollo de la comunicación no verbal como una herramienta válida para lograr una comunicación exitosa y efectiva.
6.- Uso del lenguaje y registro	Este criterio se refiere a elegir el registro y el lenguaje apropiados, teniendo en cuenta la formalidad del debate y a los destinatarios.
7.-Tiempo asignado	Este criterio se refiere al conocimiento de las etapas del debate planificado para este torneo, en donde, el equipo distribuyó equitativamente su participación de acuerdo a los tiempos y roles asignados.

#### RÚBRICA PARA EVALUAR DEBATE

Indicadores	5 puntos (Logrado)	3 puntos (Medianamente logrado)	1 punto (No logrado)
<b>1.- Dominio y desarrollo del tema</b>	Se evidencia conocimiento total del tema, desarrollándose las ideas en forma clara y precisa.	Se evidencia conocimiento parcial del tema y algunas ideas se desarrollaron en forma clara y precisa.	Se evidencia que no se tiene conocimiento general del tema y algunas ideas fueron desarrolladas en forma incompleta.
<b>2.-Técnica argumentativa</b>	Todos los argumentos presentados son pertinentes y apropiados para defender su postura o contra argumentación.	Sólo 2 ó 3 de los argumentos son pertinentes y apropiados para defender su postura o contra argumentación.	Sólo 1 argumento es apropiado y pertinente, presentando otros argumentos débiles e inapropiados para defender su postura o contra argumentación.

<b>3.- Trabajo en equipo</b>	Todos los integrantes del equipo muestran cohesión en la defensa de su postura.	Casi todos los integrantes del equipo defienden la misma postura, mostrándose parcialmente cohesionados.	Se advierte notoriamente que no todos están defendiendo la misma postura (a favor o en contra) mostrando un trabajo en equipo más débil.
<b>4.- Aspectos actitudinales (turno de habla)</b>	El equipo construyó un clima de respeto y tolerancia. Guarda silencio durante las intervenciones de los otros debatientes; prestando atención a lo expuesto por los participantes y por el moderador.	El equipo construyó un clima de respeto y tolerancia, sin embargo, sólo en algunas partes guarda silencio durante las posturas de los otros debatientes y/o indicaciones del moderador.	El equipo no construyó un clima de respeto y tolerancia, pues interviene constantemente durante los turnos de los otros debatientes. Presta poca o nula atención a lo expuesto por los demás debatientes y/o moderador.
<b>5.- Estilo de presentación</b>	El equipo en su totalidad demostró estar concentrado; usando gestos para reforzar lo verbal, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo, manteniendo la atención de la audiencia.	El equipo algunos momentos usa gestos, contacto visual, tono de voz apropiado y un nivel de entusiasmo que mantuvo la atención de la audiencia.	El equipo, en general, no presenta un lenguaje no verbal que apoye su presentación.
<b>6.- Uso del lenguaje y registro.</b>	Todos los integrantes de equipo se expresan en un registro formal, respetando la formalidad del torneo y el tipo de destinatarios.	1 de los integrantes del equipo, se expresa en un registro informal y poco apropiado a la formalidad del torneo y al tipo de destinatarios.	2 o más integrantes del equipo se expresan en un registro informal y poco apropiado a la formalidad del torneo y al tipo de destinatarios.
<b>7.- Tiempo Asignado</b>	Todos los integrantes del equipo respetaron los tiempos asignados según la intervención y la etapa del debate.	1 de los oradores se excede en los tiempos asignados según la intervención o en alguna etapa del debate.	2 de los oradores no se ajustaron al tiempo asignado para ninguna de las etapas del debate.

**PLANILLA DE REGISTRO DE PUNTAJES (UTILIZADA POR JURADO)**



Cierre E.B								0
------------	--	--	--	--	--	--	--	---

Nombre:

Total Parcial EQUIPO A	0
------------------------	---

Total Parcial EQUIPO B	0
------------------------	---

Puntos de Méritos Equipo A	
----------------------------	--

Puntos de Mérito Equipo B	
---------------------------	--

Penalización al Equipo A POR LECTURA.	
---------------------------------------	--

Penalización al Equipo A POR FALTAS (graves o leves)	
--	--

Penalización al Equipo B POR LECTURA	
--------------------------------------	--

Penalización al Equipo B POR FALTAS (graves o leves)	
--	--

PUNTAJE TOTAL FINAL EQUIPO A	0
------------------------------	---

PUNTAJE TOTAL FINAL EQUIPO B	0
------------------------------	---

OBSERVACIONES.

---

---

---

---

---

---

---

---